

**改善海洋生態基金
管理委員會就職會議
2016年11月18日下午3時10分**

會議記錄

改善海洋生態基金管理委員會的就職會議已在 2016 年 11 月 18 日舉行。會議上主席及秘書處介紹了改善海洋生態基金管理委員會的成員名單及《職權範圍》，以及改善海洋生態基金和漁業提升基金的詳細資料。各成員亦就各項基金文件草稿、第一項目年度的資助主題、會議安排、聯絡途徑和資訊公開安排等作出詳細討論並提出意見。會議在下午 3 時 10 分開始及在下午 5 時 40 分完結。

出席者：

林群聲教授	主席
鄭睦奇博士	成員
蘇國賢先生	成員
余遠騁博士	成員
伍澤廣教授	成員
邱建文博士	成員
布蓮詩博士	成員
傅文同先生	成員
李仲騰先生	秘書長（香港機場管理局）
吳素珊博士	秘書處（香港環境資源管理顧問有限公司）
鄧詠嘉女士	秘書處（香港機場管理局）

因事缺席者：

梁恩銘先生	成員
譚鳳儀教授	成員
曾寶強博士	成員

列席者：

王美旗女士	秘書處（香港機場管理局）
周鳴謙先生	秘書處（香港環境資源管理顧問有限公司）
楊慧珊女士	秘書處（香港環境資源管理顧問有限公司）

.....

議程項目 1 - 主席致歡迎辭

1. 主席歡迎各位成員出席改善海洋生態基金管理委員會的第一次會議，並介紹了改善海洋生態基金管理委員會的成員名單及《職權範圍》。每位成員任期為

3 年及自願性質。《職權範圍》在就職會議前已交予各成員檢閱，至就職會議時並沒有收到任何意見。各成員一致通過《職權範圍》(附錄一)。

議程項目 2 - 改善海洋生態基金及漁業提升基金的簡介

2. 秘書處代表吳素珊博士簡介了基金目的、基金安排和基金管理架構，以及督導委員會、管理委員會和秘書處的角色與責任。
3. 秘書長李仲騰先生指出督導委員會已在 2016 年 11 月 8 日舉行就職會議，並批准了第一個財政年度為期至 2018 年 6 月 30 日，以配合第一項目年度的完結。此外，督導委員會也批准了改善海洋生態基金第一項目年度的財政預算。
[會後註：改善海洋生態基金於 2016 年 12 月 1 日正式成立，因此第一個財政年度於 2016 年 12 月 1 日開始。]
4. 李仲騰先生指出增補基金將會用作投資以提高投資回報，以提供更大的金額使基金能長遠及可持續地去支援倡議提升海洋生態及漁業的相關項目。
5. 主席詢問各成員對基金目的、基金安排和基金管理架構，以及督導委員會、管理委員會和秘書處的角色與責任的意見。各成員對上述事項並沒有任何意見，主席總結各成員同意上述安排，並在有需要時（例如在基金運作一段時間後）檢討基金安排。

(有成員於此際加入會議。)

議程項目 3 - 基金文件

6. 吳素珊博士向各成員介紹了改善海洋生態基金的基金文件，包括《管理委員會營運指引》、《行為守則指引》及《利益衝突申報書》、《申請評核指引》及《申請評核表》、《申請表格》及《申請指引》。上述基金文件已經在就職會議前供各成員檢閱，至就職會議時並沒有收到任何意見。
7. 主席強調各成員可以決定支持在改善海洋生態基金年度預算分配額內的項目。如項目超出年度預算分配額，成員可以決定是否向督導委員會建議額外資助分配。
8. 主席詢問了項目評核的機制。吳素珊博士解釋擬議的評核機制。有成員提議所有申請項目可按需要尋求非管理委員會成員之評核員評核項目並提供意見。有成員同意按需要尋求非管理委員會成員之評核員評核項目的建議，主席總結每個申請項目需由兩至三名評核員評核，成員可按需要就每個申請項目決定是否需要聘請非管理委員會成員之評核員評核項目。李仲騰先生補充聘請

非管理委員會成員之評核員的費用，將由機管局目前提供的額外基金支出撥款繳付。

9. 有成員詢問秘書處如何制定評核員配對的標準。吳素珊博士解釋評核員配對將基於成員的專長及其利益衝突申報而決定。
10. 有成員詢問會否為申請項目訂立最高資助上限。主席提議不設立最高資助上限，以允許更具相關性、有意義並符合基金目的的大型項目申請。李仲騰先生補充申請人可以在申請表格提供資料，以識別項目預期進行多於一年的時間，但管理委員會只可以批准該財政年度的項目金額，而不可以批准該財政年度以外使用的金額。申請人需要在下一年度提交另一份簡化的申請表格以尋求翌年的資助批准。
11. 主席詢問會否為申請項目訂立最低資助下限。有成員指出教育相關的項目可能性質簡單、成效顯著但成本較低，故不贊成為申請項目訂立最低資助下限。主席總結現階段並不會訂立最低及最高資助限額。
12. 有成員查詢現時改善海洋生態基金的項目週期為 7 月至翌年 6 月，可能會對項目設計有所影響。李仲騰先生解釋申請人可按需要分階段申請多年項目。有成員提議每一個評核員需要在《申請評核表》內指明該項目是否預計為多年項目。主席提醒各成員需要作批判性評核，及準備在有需要時為已評核項目進行答辯。吳素珊博士補充每年 4 月或 5 月的改善海洋生態基金管理委員會常務會議將會討論每個已評核項目的資助優先次序。秘書處將彙編全部申請項目的評核結果，以供各成員於會上討論是否支持申請項目。
13. 有成員查詢是否所有成功申請人需要提交進度報告，李仲騰先生回覆指所有成功申請人均需要提交進度報告及完成報告。成員均同意這安排以提供理據去支持提供中期及最終款項。有成員詢問有沒有機制去終止表現不如理想的項目。李仲騰先生指出每個成功申請人需要簽署合約，如改善海洋生態基金管理委員會認為項目進度不理想，委員會可考慮終止其項目資助。
14. 有成員提議受資助項目的數據及結果需要向公眾發佈，另一成員提出知識產權及數據擁有權的考慮。李仲騰先生回應指所有成功申請人需要在項目完成後提交項目概要，以便與公眾分享。主席提議管理委員會應為以上考慮作出平衡，並要求秘書處協助審視其他在香港的相關基金有關知識產權的條款。
[會後註：秘書處已參考其他相關基金有關知識產權的條款，基金文件經審視後無需就此作出修訂。]
15. 有成員提議延長項目申請期以提供更多時間準備申請計劃書。主席解釋改善海洋生態基金在每年均開放申請，如申請人沒有足夠時間準備計劃書，則可

考慮申請下一年度的基金資助。主席認為兩個月的申請期已足夠。

16. 有成員詢問如何鼓勵潛在申請人申請改善海洋生態基金。吳素珊博士解釋秘書處將會發送電郵邀請各大專院校的相關學院／部門以及非政府團體申請改善海洋生態基金，而申請詳情將會在指定網站發佈。有成員提議秘書處應通知更多潛在申請人有關改善海洋生態基金的詳情。
17. 有成員詢問管理委員會成員是否應該批准與三跑道系統項目有衝突的申請項目。主席重申改善海洋生態基金為一個獨立運作的基金，而管理委員會並不是由機管局代表擔當主席一職。李仲騰先生補充每一個申請項目均需要根據《海洋生態保育計劃》內列明的改善海洋生態基金目的來進行評核，並由改善海洋生態基金管理委員會獨立地決定是否批准該項目申請。
18. 有成員詢問個別人士可否申請改善海洋生態基金。吳素珊博士指出因改善海洋生態基金為慈善性質，並在參考其他相關基金後決定只供非牟利機構申請。周鳴謙先生補充指申請要求已詳列在《申請指引》中。
19. 有成員詢問會否為每一個基金主題訂立資助分配額。李仲騰先生報告現階段並沒有訂立每一個基金主題的資助分配額，改善海洋生態基金管理委員會可以自行決定是否有此需要。有成員詢問改善海洋生態基金管理委員會是否可以就每個申請項目考慮批出部分資助金額，或按評核分數的高低來分配資助金額的比例。周鳴謙先生指出改善海洋生態基金管理委員會可在每年 4 月或月 5 月的常務會議中討論申請項目的資助金額。主席補充指秘書處將在項目審查及評核時向申請人查詢會否接受部分金額的資助，而改善海洋生態基金管理委員會需要為每一個申請項目決定最高可資助金額，讓秘書處能夠跟申請人作進一步的交涉。周鳴謙先生指出在處理申請項目期間已預留約一個月的時間與成功申請人討論並同意合約及支付條款。
20. 主席詢問改善海洋生態基金應否支持項目申請購置設備。有成員認為除非申請人提供充分的理據，改善海洋生態基金不應支持項目申請購置主要的設備。主席總結改善海洋生態基金一般不支持項目申請購置主要的設備，除非申請人提供充分及清晰的理據，並由全體改善海洋生態基金管理委員會成員同意。
21. 有成員提出有關改善海洋生態基金資助設備的擁有權，李仲騰先生解釋申請指引已列明基金資助設備的擁有權是屬於改善海洋生態基金，但改善海洋生態基金管理委員會可就著個別情況決定把該設備的擁有權轉至申請人。主席建議秘書處應參考其他相關基金有關設備擁有權的安排。*[會後註：秘書處已參考其他相關基金有關設備擁有權的安排，基金文件經審視後無需就此作出修訂。]*

22. 有成員建議地理位置的考慮應清楚列明在《申請指引》內，以避免申請人的申請項目不符合改善海洋生態基金規定的地理位置。而《申請評核指引》及《申請評核表》也應作修訂，並在有關地理位置的評核問題中刪除零分的選項。全體成員均同意建議，秘書處將修訂《申請指引》、《申請評核指引》及《申請評核表》。
23. 有成員指出改善海洋生態基金目的空泛及不夠具體。吳素珊博士及李仲騰先生解釋改善海洋生態基金目的是參考環境許可證而訂立，以提高申請人設計項目的靈活性。因此，秘書處並不建議更改改善海洋生態基金目的。有成員詢問其中一個有關恢復漁業資源的目的會否與漁業提升基金目的重疊。吳素珊博士回應指秘書處會鼓勵有關漁業的科研項目申請改善海洋生態基金。
24. 有成員詢問審計金額可否納入申請項目預算內，全體成員均同意審計金額可納入項目預算內，而大專院校申請的項目並不需要第三方的審計。有成員詢問基金的申請會否允許大專院校收取間接費用。吳素珊博士解釋由於改善海洋生態基金為慈善性質，故不會批准大專院校收取間接費用。
25. 有成員提議加設獎勵分數，以識別未能在現行評核機制下反映的優良項目。主席建議鼓勵每一個評核員應為申請項目提供意見，以幫助識別項目的優點，而改善海洋生態基金管理委員會成員可以在每年 4 月或 5 月的常務會議中討論項目的意見並決定資助的優先次序。
26. 有成員詢問如何對部分評核問題定量地進行評核，而另一成員提議部分評核問題應否訂立不同的評分比重。主席解釋現階段判斷評核問題的比重存在困難，因此建議在第一項目年度採納現行的評核方法，而評核機制可在日後按需要作出審視及修訂。主席補充每一個申請項目均會在常務會議中討論並決定資助的優先次序，因此每一個評核員均可在會議中為個別項目提出意見。李仲騰先生指出秘書處將會彙編全部申請項目的評核結果及個別評核問題的意見，以供各成員於會上討論。
27. 有成員指出秘書處應參考其他相關基金有關個別項目支出的一般資助金額水平。李仲騰先生指出個別項目支出的資助規模可由改善海洋生態基金管理委員會按需要適時調整，而秘書處也會參考其他相關基金有關個別項目支出的資助金額水平。*[會後註：秘書處已參考其他相關基金有關個別項目支出的資助金額水平，基金文件經審視後無需就此作出修訂。]*
28. 有成員詢問申請人可否申請參與學術會議資助。李仲騰先生回應指如該學術會議符合改善海洋生態基金的目的，申請人可向改善海洋生態基金申請資助。

29. 主席總結各成員於會上對基金文件作出的意見，秘書處將會修訂基金文件並向各成員傳閱及批准。主席歡迎各成員向秘書處提供其他意見，李仲騰先生補充指基金文件將會在稍後時間修訂以配合改善海洋生態基金在 2016 年 12 月 1 日開放申請。

[會後註：《申請表格》及《申請指引》、《管理委員會營運指引》、《申請評核指引》及《申請評核表》已作出修訂並在 2016 年 11 月 24 日提交給各成員檢閱，沒有成員對修訂作出意見。]

議程項目 4 - 第一項目年度的基金資助主題

30. 主席向各成員講述了三個改善海洋生態基金的資助主題，並詢問各成員會否訂立第一項目年度的特定年度資助主題。有成員表示要在短時間內訂立資助方向存有困難，亦沒有急切需要為第一項目年度訂立資助主題。主席總結各成員同意在第一財政年度維持三個基金資助主題。

議程項目 5 - 會議安排及聯絡途徑

31. 吳素珊博士向各成員介紹了預計的會議次數、會議地點、聯絡途徑及資訊公開安排。下一次會議預計在 2017 年 4 月或 5 月舉行，詳細安排將會在稍後時間通知各成員。如有任何疑問，各成員可透過指定電郵地址或電話聯絡秘書處。吳素珊博士提醒各成員應將所有的媒體查詢交予改善海洋生態基金管理委員會主席及秘書處處理，改善海洋生態基金管理委員會主席及改善海洋生態基金秘書長為改善海洋生態基金管理委員會的官方發言人。管理委員會成員名單、管理委員會職權範圍、不記名的中英文會議紀錄及基金申請文件將會稍後在指定網站發佈(<http://env.threerunwaysystem.com/funds/>)。各成員通過會議安排、聯絡途徑及資訊公開安排。
32. 吳素珊博士詢問各成員會否允許督導委員會或漁業提升基金管理委員會成員列席改善海洋生態基金管理委員會會議，反之亦然。各成員同意督導委員會或漁業提升基金管理委員會成員可列席改善海洋生態基金管理委員會會議，反之亦然。

議程項目 6 - 其他事項

33. 李仲騰先生指出考慮到秘書處提供的法律意見，建議在《申請表格》及《申請指引》中加入條款，要求申請人聲明其組織並無與被國際制裁的組織有所往來，亦不會將改善海洋生態基金獲得的資助用於不法用途。秘書處已將建議修訂文本夾附於會議文件中供成員參考，沒有成員對安排提出異議。秘書

處將按文本對《申請表格》及《申請指引》作出修訂。【會後註：秘書處已將聲明納入改善海洋生態基金的《申請表格》及《申請指引》，並在2016年11月24日提交給各成員檢閱，沒有成員對修訂作出意見。】

（會後註：秘書處於2016年12月20日為三位因事缺席改善海洋生態基金管理委員會就職會議的成員簡介了基金的運作，期間收集的成員意見摘要如下：

- (i) 有成員詢問改善海洋生態基金的目的會否與漁業提升基金目的重疊。李仲騰先生表示秘書處會鼓勵有關漁業科研的項目申請改善海洋生態基金。申請人亦可以為不同的項目同時申請改善海洋生態基金和漁業提升基金，秘書處將會適時向申請人提供相關建議。
- (ii) 有成員認為可考慮一次性批出多年項目需要的金額，李仲騰先生解釋因受到基金信託契約的限制，管理委員會只能批出該財政年度項目使用的資助金額，他並解釋指成員可在管理委員會常務會議上討論每個評核申請的資助優先次序。該名成員亦表示根據上述安排，擔心在往後的財政年度，大部分的基金年度預算只會分配予多年項目而不是新的申請項目。該名成員亦詢問剩餘的改善海洋生態基金年度預算可否滾存至下一個財政年度。李仲騰先生回應沒有此安排，剩餘的年度預算將會撥回種子基金。上述事宜可以在2017年4月或5月舉行的管理委員會常務會議上作進一步討論。
- (iii) 有成員詢問評核機制的比重，以及0至3分的評分系統是否足以區分申請項目的水平，並建議允許評核員給0.5的分數。李仲騰先生指出這可以再作考慮，並重申成員可在常務會議上討論每個評核申請的資助優先次序。
- (iv) 有成員詢問曾經進行過的項目會否獲得較高或較低的評分。吳素珊博士解釋未曾進行的項目及評核員認為對改善海洋生態較佳的項目會取得分較高，但強調所有申請項目均會在常務會議期間進行討論，而評核機制可以在基金運作的第一年後再作審視。
- (v) 有成員建議秘書處應對成功申請人提交的進度報告進行初步評估，才讓成員審視項目進度。秘書處同意。
- (vi) 有成員建議基金應該向公眾提供資助項目的結果，亦提到一些刊物（例如科學論文）未必允許申請人放置受託人指定的標誌。李仲騰先生回應指每個成功申請人須在項目完成後提交項目概要，以便與公眾分享。而秘書處亦會按情況決定是否需要申請人在公佈項目結果時放置受託人指定的標誌。
- (vii) 有成員詢問項目開支的資助水平是否切合實際需要，亦詢問如果比僱用運輸工具便宜，申請人是否可以購買運輸工具。另一成員亦詢問基金能夠資助非實體的設備（例如網站）。李仲騰先生指出秘書處已參考其他相關基金的項目開支資助水平，而資助規模可由改善海洋生態基金管理委員會按需要適時

調整。一般而言，除非申請人提供充分及清晰的理據，並且得到所有成員同意，否則不會支持任何購買主要設備。然而，基金對非實體的資助沒有設立限制。

(viii) 有成員建議應避免評核員評核來自相同院校或組織的申請，而成員亦應在相同情況避免討論申請項目。

(ix) 有成員建議秘書處可聯絡各大專院校，將基金的相關資料放至各大專院校研究辦公室的網站。)

會議在下午 5 時 40 分完結。



(主席簽署)

附錄一

職權範圍（只有英文版本）





Terms of Reference
Marine Ecology Enhancement Fund Management Committee
Pursuant to Condition 2.8 in EIAO Permit Number EP (EP-489/2014)

Preamble

1. The Committee shall be known as the Marine Ecology Enhancement Fund Management Committee (MEEF-MC).
2. The MEEF-MC is established in accordance with Condition 2.8 of Environmental Permit No. EP-489/2014 issued to AAHK on 7th November 2014 and the Trust Deed constituting the Marine Ecology Enhancement Fund, the Fisheries Enhancement Fund and the Top-up Fund.
3. The approved EIA for the Project is Register Number AEIAR-185/2014 entitled: Expansion of Hong Kong International Airport into a Three-Runway System.

The Terms of Reference of the MEEF-MC are as follows:

MEEF Objectives

The Marine Ecology Enhancement Fund has been established for the purpose of conserving marine life (particularly Chinese White Dolphins) within the Hong Kong waters and the Pearl River estuary waters for the benefit of the general public in Hong Kong by:

- *enhancing the carrying capacity of relevant marine parks and marine habitats in Hong Kong;*
- *promoting dolphin friendly activities;*
- *promoting the recovery of fisheries resources; and*
- *promoting scientific research (provided that the results are disseminated to the public) for the overall benefit of marine mammals, particularly Chinese White Dolphins.*

MEEF-MC Mission

The mission of the MEEF-MC is to administer the Marine Ecology Enhancement Fund during the Construction and Operation Phases of the 3RS for the successful implementation of the Marine Ecology Conservation Plan (MECP) to promote conservation objectives in a long-term and sustainable manner.





MEEF-MC Objectives

- To advise on and monitor the effectiveness of the proposed enhancement measures of the Project according to the approved Marine Ecology Conservation Plan (MECP) and EIA report; and
- To make recommendations on funding applications that meet the Marine Ecology Enhancement Fund's objectives and approve the applications that are within the budgeted annual allocation.

MEEF-MC Organizational Structure

The MEEF-MC is required to provide oversight of the implementation of MECP and its components, namely:

- Enhancement of habitats for marine ecology and fishery resources (Marine Habitat & Resource Conservation & Enhancement Theme);
- Encouragement of scientific research and studies (Scientific Research & Studies Theme); and
- Promotion of environmental education and eco-tourism (Environmental Education & Eco-tourism Theme).

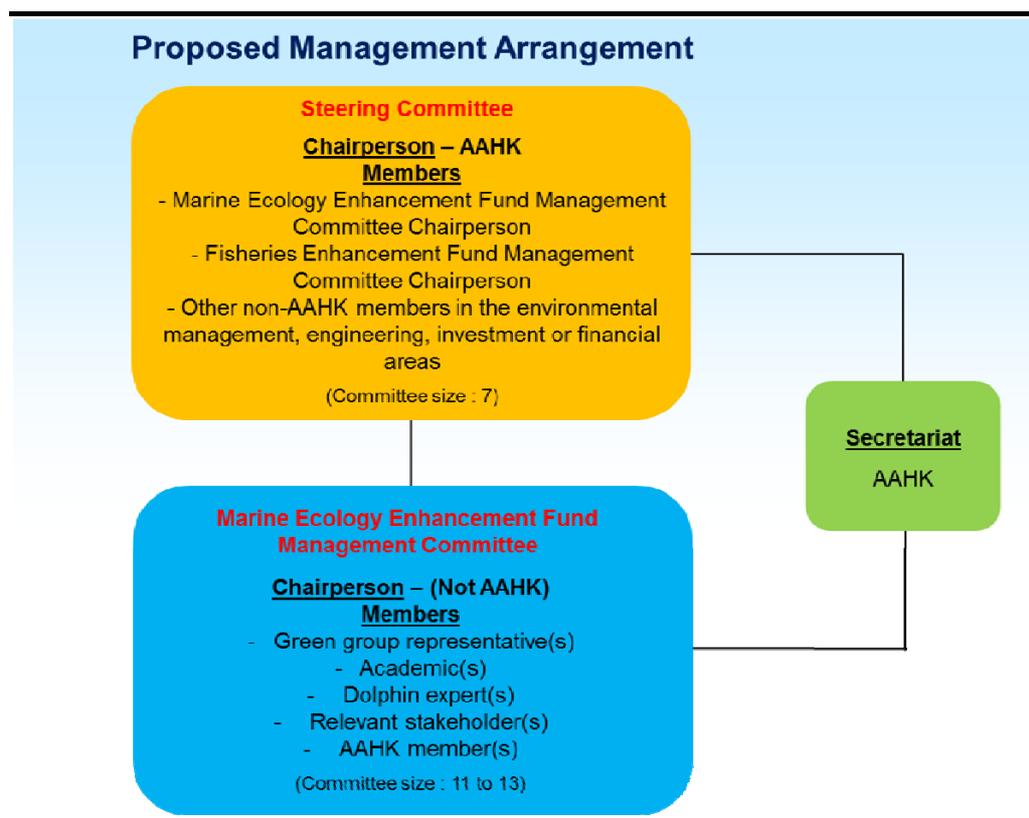
The suggested organization is presented in *Figure 1*.

It is important to note that the Steering Committee will provide overall directional guidance / policies for the fund operation to ensure that sufficient resources remain available for the fund to meet its objectives in a long-term and sustainable manner. The Steering Committee will not override a decision of the MEEF-MC and will not undermine the role of the MEEF-MC.





Figure 1 *Structure of the MEEF-MC*



MEEF-MC Membership

The membership of the MEEF-MC will reflect the three broad themes that will comprise the MECP. The committee will comprise of 11 to 13 members (including the Chairperson), including Green Group representative(s), Academic(s), Dolphin Expert(s), up to 2 representatives nominated by AAHK and other Relevant Stakeholder(s) including community leader(s) as well as people having expertise / experience in managing similar funds.

Appointment Procedure

The Secretariat of the MEEF-MC will compile a list of potential candidates including, but not limited to, any member of any consultative and advisory committee of the AFCD to be the Chairperson and members of the MEEF-MC that satisfy the composition stated above.

The Secretariat will invite the potential candidate(s) to be Chairperson or member(s) of the MEEF-MC.

The Secretariat will appoint the candidate(s) to be Chairperson or member(s) of the MEEF-MC upon their acceptance. If potential candidate(s) declined the invitation, the Secretariat will propose alternative candidate(s) to ensure that the MEEF-MC would meet the composition requirements stated above.





Each member of the MEEF-MC will be appointed for a fixed term of 3 years, unless otherwise agreed with that member.

The AAHK Role

Whilst it is envisaged that AAHK will not Chair the MEEF-MC, it will provide membership. As the core focus areas of the MEEF-MC are environmental enhancement and community benefit, there will be up to 2 representatives nominated by AAHK on the Committee, which may include the associated specialist / environmental consultant(s).

MEEF-MC Operating Mandate

The operational procedures for the effective functioning of the MEEF-MC include confirming the following:

Frequency of review submissions and meetings

The MEEF-MC will review and advise on submissions related specifically to the MECP. Although there is expected to be one broad plan to kick-off the MECP implementation it is expected that the MECP will in reality consist of a series of submissions under each of the three themes.

The appropriate frequency of meetings will be based on projected submissions that relate to the MECP. Half-yearly meetings are proposed.

Secretariat Structure, Role & Responsibilities

AAHK will provide secretariat services (or will procure the provision of secretariat services by an external third party) to the MEEF to facilitate the functions of the Steering Committee and the MEEF-MC.

The Secretariat will:

- be responsible for the preparation of meeting notices, agendas, meeting translation and minute taking;
- collate progress reports / final reports submitted by funded projects, as well as the summary of total applications received, successful applications, ongoing projects and completed projects in a year for review and reference by the Steering Committee and the MEEF-MC; and
- work with the AAHK and the Chairperson of the MEEF-MC to ensure proper expertise is present at relevant meetings.

Deliverables of the MEEF-MC

The Secretariat (AAHK or third party consultant appointed by AAHK) will be responsible for the outputs of the committee which will be scheduled on an 'as





needed basis' depending on the workload of the committee and these are provisionally identified as follows:

- Briefing papers on funding applications;
- Agendas;
- Presentations on funding applications;
- Meeting minutes – list of actions, review outputs;
- Comments on submissions;
- Rationale for additional funding to SC;
- Agreement of successful applications; and
- Materials for upload to dedicated website, if any.

Initial half-yearly progress reports matching with the schedule of the MEEF-MC meetings will be prepared by the Secretariat for consideration of the MEEF-MC. The reports will include updates of implementation and management of the MECP, monitoring and audit of the MECP and findings of any studies carried out under the MECP.

MEEF-MC Implementation / Operation guidelines

To maintain the effective functioning of the committee, guidance notes will be produced for the MEEF-MC's reference (*Annex 1*).





Annex 1

Guidance Notes for the Functioning of the Marine Ecology Enhancement Fund Management Committee

Committee Procedure

In order to advise on the effectiveness of enhancement measures contained in the EIA and the MECF, the MEEF-MC will need to be fully informed of what measures are contained within the EIA and related documentation. Upon joining the MEEF-MC each member shall receive soft copies of the following documentation:

- The approved EIA Report for the Project;
- The approved EM&A Manual for the Project;
- The Marine Ecology Conservation Plan;
- Further information submitted under section 8(1) of the EIA Ordinance consisting of Responses to EIASC Members Questions, Supplementary Information in response to 11th August 2014 EIASC Meeting, Supplementary Information in response to 13th August 2014 EIASC Meeting, Supplementary Information in response to 18th August 2014 EIASC Meeting, Supplementary Information submitted before 15th September 2014 ACE Meeting and Presentation material presented at the 15th September 2014 ACE Meeting;
- The 7th November 2014 letter (with attachments) to AAHK from the EPD (Ref No: (1) in EP2/G/B/162 Pt 15) known as “the Director’s Letter” approving the project EIA; and
- The 7th November 2014 Environmental Permit No. EP-489/2014 for the Project.

Committee Members Code of Conduct and Operation Guidelines

A Code of Conduct and Operation Guidelines will be prepared and agreed on by the MEEF-MC covering:

- Status of membership – voluntary;
- Role and function – review and comment obligations;
- Duration of membership;
- Obligations - internal and external, e.g., confidentiality, media relations etc.;
- Lines of communication; and





- Resignation procedure (notice etc.).

